

2022年2月24日

報告發表： 台灣立法委員對死刑之意見調查

發表人

Saul Lehrfreund

死刑專案共同執行長

Carolyn Hoyle

牛津大學犯罪學教授暨死刑研究部主任



2021全球死刑概況



109

完全廢除死刑國家

8

廢除普通犯罪死刑國家

55

保留死刑國家

26

實務上廢除死刑國家

(此類國家雖保留死刑但實際上已超過10年沒有執行死刑，並且有政策或既定慣例不再執行死刑)



2020年死刑判決與執行概況

- 在18個國家中有483次死刑執行
- 截至2020年底，全球已知至少有25,567人被判處死刑
- 相較於2019年處決657人，2020年的整體處決人數下降26%，與2015年處決1,634人的高峰期相較，整體執行數量下降70%
- 排除中國，全球統計的死刑執行人數，其中有88%來自以下四國——伊朗、埃及、伊拉克、沙烏地阿拉伯

《台灣立法委員對死刑之意見調查》

台灣立法委員對死刑 之意見調查

卡羅琳·霍伊爾、黃秀端

本研究由死刑專案與台灣廢除死刑推動聯盟於2021年委託英國牛津大學Carolyn Hoyle與台灣東吳大學黃秀端教授執行，針對台灣立法委員對死刑意見之調查。

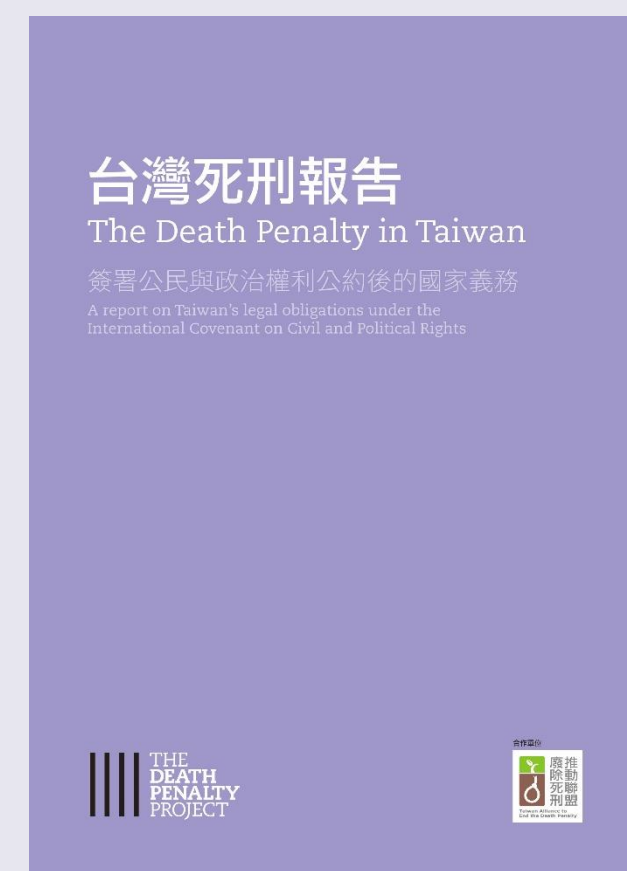
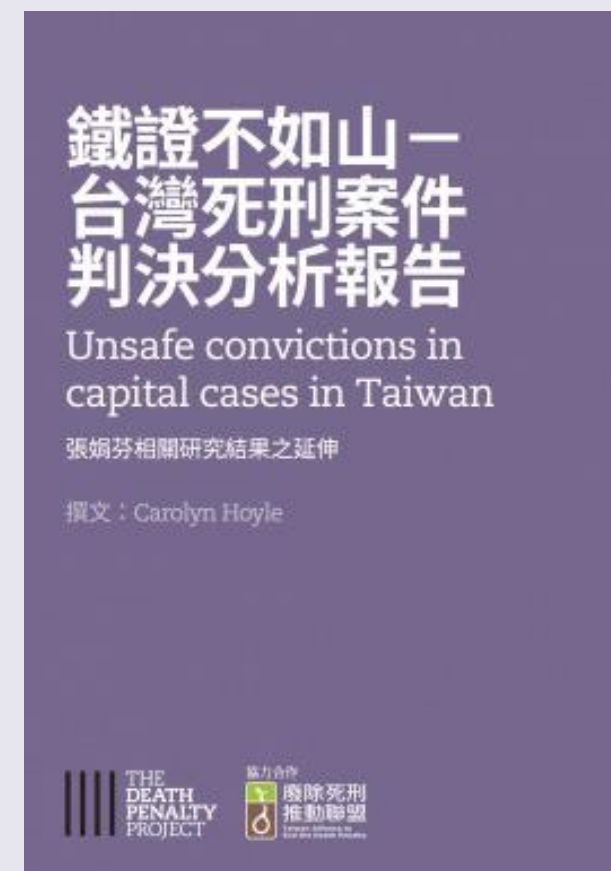
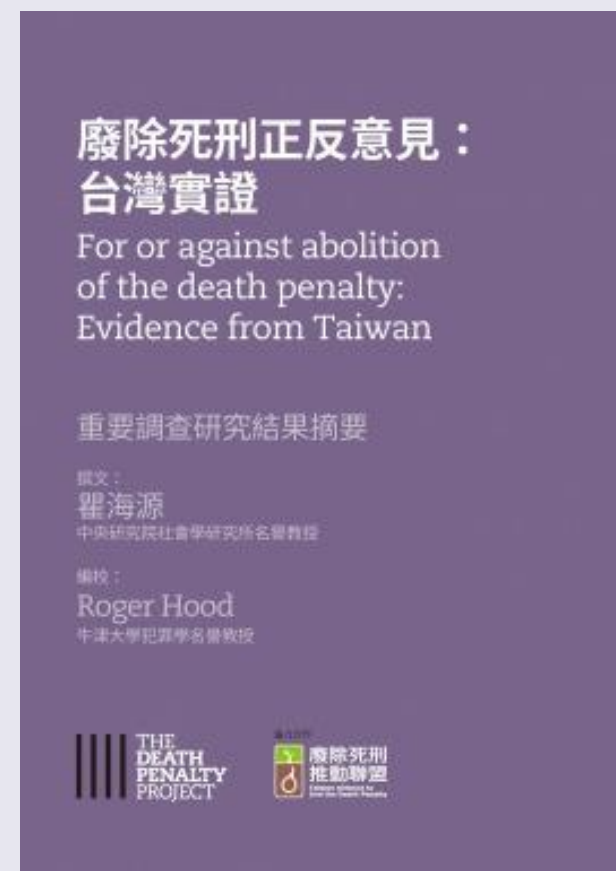
▼報告下載QR code



為何要進行此研究？

- 本報告為死刑專案推出的台灣死刑研究與報告系列之一
- 本研究目的是要探索可改變民心所向、具有影響力的領袖人物對死刑的態度
- 本研究在了解立法委員們對死刑廢除的接受程度以及更細緻地蒐集他們的想法，以作為未來廢除死刑的倡議策略基礎

台灣死刑研究系列
▼ 報告下載QR code



死刑專案與台灣廢除死刑推動聯盟於2019年發表 《廢除死刑正反意見：台灣實證》研究報告

廢除死刑正反意見： 台灣實證

For or against abolition
of the death penalty:
Evidence from Taiwan

重要調查研究結果摘要

撰文：
瞿海源
中央研究院社會學研究所名譽教授

編校：
Roger Hood
牛津大學犯罪學名譽教授



本研究由中央研究院社會學研究所瞿海源教授帶領中研院其他學者、法官及律師等相關人士進行，本研究摒棄傳統是非題二分法問卷調查，採取更深入、嚴謹的民意調查方法，目的是挑戰「因為民意高度支持死刑所以不能廢除死刑」的假設。

深入檢視人民的意見：民意調查研究結果

《廢除死刑正反意見：台灣實證》研究發現受訪超過兩千多名的台灣民眾，針對死刑是否應該廢除的議題，缺乏充足的背景知識。

受訪民眾缺乏死刑相關知識

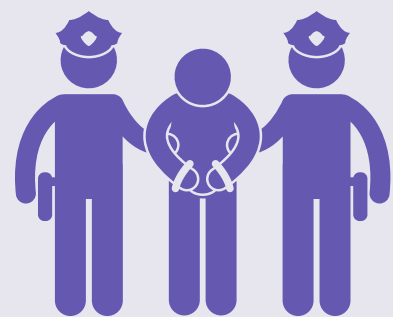


據統計，台灣民眾對死刑知識和司法制度理解程度偏低



2039人中僅
4位全部答對

當詢問受訪者四個死刑事實相關問題時，**2039**位受訪者僅有**4**位全部回答正確



僅有16%的受訪者知道台灣有多少死刑犯

55%

高達**55%**的受訪者完全不知道這四題答案

深入檢視人民的意見：民意調查研究結果

當民眾獲得更多有關死刑制度的細節後，
民意對死刑的支持度則隨之下降



民調一開始，有32%的民眾強烈反對廢除死刑

當民眾獲得更多死刑制度的細節資訊後，
強烈反對廢除死刑的百分比下滑了6%



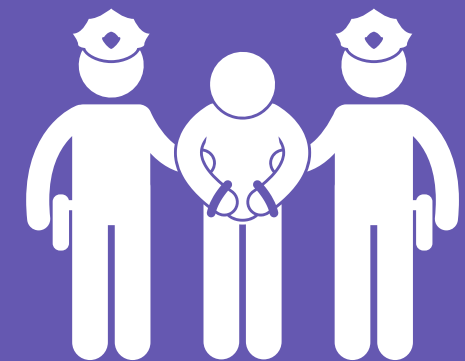
深入檢視人民的意見：民意調查研究結果

民眾對司法制度的信任感低落



73% 的民眾相信台灣可能發生冤案

65% 相信有些無辜的人已被判處死刑



深入檢視人民的意見：民意調查研究結果

台灣人民對廢除死刑的接受度



71%

如果以終身監禁不得假釋替代死刑為前提，
71%的民眾將支持廢除死刑

《台灣立法委員對死刑之意見調查》 研究結果

台灣立法委員對死刑 之意見調查

卡羅琳·霍伊爾·黃秀端

THE
DEATH
PENALTY
PROJECT



- 本研究邀請113位立委參與研究
- 其中38位同意受訪。

▼ 報告下載QR code



立法委員對死刑之態度

研究一開始先詢問立法委員對台灣死刑存廢的立場



61%

受訪立委支持
廢除死刑



39%

立委贊成
維持死刑

在支持維持死刑的39%立委裏僅有一位「強烈支持維持」

受訪立委支持廢除死刑的理由

受訪立委支持廢除死刑的理由如下：



擔心處決無辜之人



死刑嚇阻犯罪的效果
不比長期監禁



相信死刑侵害人權

受訪立委反對廢除死刑的理由

少數受訪立委反對廢除死刑的理由如下：



相信必須用死刑
嚇阻重大犯罪



相信民意
支持維持死刑



相信死刑讓受害者家
屬受到寬慰

有效嚇阻犯罪之措施

當受訪立委被要求為各種降低暴力犯罪的措施排序時，大家皆表示希望能優先透過改善社會正義等相關措施來替代死刑。

下列是立委支持的相關措施：

針對年輕國民加強道德教育

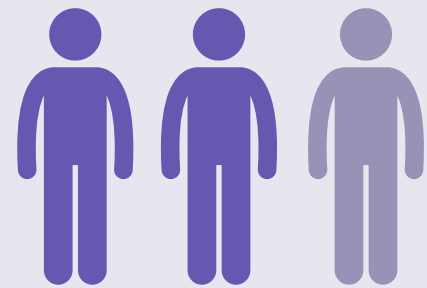
加強扶貧措施

針對精神疾病患者加強預防性處置

對刑事司法體制的信賴度



大多數的受訪立委並不信任台灣刑事司法制度可提供有效的辯護和公平程序的保障



大約有2/3的受訪立委認為冤案「有時」會發生

11%

僅有11%的受訪立委認為冤案「極少」發生

受訪立委對死刑和刑事司法制度的知識



多數受訪立委對死刑制度以及相關最新研究皆有所了解



「主張維持死刑的人」和「主張廢除死刑的人」相比，主張廢除死刑的立委很明顯掌握了較多相關知識

對死刑態度的轉變

本次研究訪談過程中，我們提供2019年的《廢除死刑正反意見：台灣實證》研究報告給受訪立委參考，之後再次詢問他們對於廢除死刑的意見，結果發現無論立委最初是支持還是反對廢除死刑，全部受訪立委對廢除死刑的接受度都顯著提高。

訪談開始到結束，支持廢除死刑的比例由61%增加至81%，其中更有21%表示強烈支持廢除死刑。



對於保留死刑的支持度，則從39%下降到19%，並且這19%的立委中沒有任何人表示強烈支持保留死刑。



廢除死刑之路

- 本研究發現受訪立委對廢除死刑接受度具有額外高度的支持，而如此的高支持度是因為他們透過嚴謹可靠的民意調查資料，了解更多死刑制度的知識
- 立法委員對於廢除死刑抱持猶豫的態度主要來自於相信民眾多支持死刑
- 嚴謹的民意調查研究可更加強化原本就支持廢除死刑的立委的支持度，此外，相較於簡單是非題二分法的問卷，針對死刑態度的深度實證研究更加地重要
- 台灣的立法委員對於廢除死刑的目標有著關鍵的影響力，可以引導死刑存廢政策的走向

感謝您

